



Studio Notarile Associato
SEPE - SPAGNUOLO - COSCIA
Roma Via Dalmazia n. 31
Tel. 06-8415073
Anzio Via F. Breschi n.25
Tel. 06-9831207

Repertorio n. 16903

Raccolta n. 10421

VERBALE DI ASSEMBLEA CONSORTILE
REPUBBLICA ITALIANA

Il giorno otto maggio duemilaventidue.

(8 maggio 2022)

Alle ore nove e trenta.

In Lavinio, presso la Sala Teatro della Parrocchia S. Francesco, sita in Corso S. Francesco n.64.

Avanti a me Prof. Avv. Marco Sepe, notaio in Anzio con studio in Via Breschi n. 25, iscritto presso il Collegio dei distretti notarili riuniti di Roma, Velletri e Civitavecchia,

è presente il signor:

- SUCCI Romano, nato a Pavullo nel Frignano, il 14 settembre 1935, domiciliato per la carica in Anzio, ove appresso, che interviene al presente atto quale Presidente del Consiglio di Amministrazione del "CONSORZIO DI LAVINIO E SANT'OLIVO" con sede in Anzio, Corso San Francesco n.84, titolare del codice fiscale 82004680581.

Il comparente, della cui identità personale io notaio sono certo, mi fa richiesta di assistere, redigendone verbale, all'Assemblea Generale del Consorzio indetta in seconda convocazione per oggi, in questi ora e luogo, per deliberare sul seguente

ordine del giorno:

- 1) Relazione del Presidente;
- 2) Elezione per il rinnovo dei Delegati;
- 3) Varie ed eventuali.

Aderendo alla richiesta verbalizzo quanto segue.

Assume la presidenza dell'Assemblea, a norma di statuto, lo stesso comparente il quale preliminarmente constata e mi dichiara:

- che l'Assemblea è stata regolarmente convocata mediante affissioni di manifesti sul territorio, all'Albo Pretorio del Comune di Anzio, nonché pubblicazione di avviso sul quotidiano "Il Messaggero" del 24 aprile 2022;
- che l'Assemblea trovasi in seconda convocazione essendo la prima, indetta per il giorno 7 maggio 2022, andata deserta, come da verbale in atti del Consorzio;
- che del Consiglio di Amministrazione oltre ad esso Presidente, sono presenti i Consiglieri Mauro Vari, Giusti Lorenzo e Guerrisi Concetto;
- che dei Revisori dei Conti nessuno è intervenuto;
- che sono presenti, in proprio o per deleghe in atti del Consorzio, numero ventinove consorziati, come da foglio di presenza che consegnatomi dal comparente si allega sotto la lettera "A";
- che alla presente Assemblea per conto dell'Amministrazione Comunale nessuno è intervenuto.

Dichiara quindi validamente costituita l'Assemblea ed idonea a deliberare.

Sul primo punto all'ordine del giorno, concernente la sua relazione, il Presidente espone che la presente Assemblea segue quella di tre anni fa, tenutasi il 28 aprile 2019 e constata che la partecipazione dei consorziati si è ancora più ridotta.

Il Presidente passa dunque ad esporre la situazione patrimoniale del Consorzio, con particolare riferimento alle risorse incassate e da incassare, sia riferite ai contributi versati e da versare da parte del Comune, sia alle cartelle e-

REGISTRATO
all'Agenzia delle Entrate
di Roma 8

Il 26/05/2022

N. 1621

Serie 1T

sattoriali relative ai ruoli 2020 e 2021, il tutto come risulta dalla nota riepilogativa che si allega al presente atto sotto la lettera "B".

Illustra altresì il nuovo piano dei lavori e degli interventi (oltre quelli già ultimati) tra i quali è compresa la rotonda da realizzare tra Viale di Valle Schioia e Viale alla Marina, i cui lavori sono stati affidati alla medesima ditta che sta già facendo gli adeguamenti su Viale di Valle Schioia e, avendo visionato il progetto, afferma che si tratterà di un'opera veramente importante per il miglioramento della viabilità.

Precisa infine che alla prossima riunione dell'Assemblea dei Delegati, verrà presentato un video completo dei lavori realizzati, video in corso di definizione.

Dichiara quindi aperta la discussione.

Prende la parola la consorziata Patrizia Proietti, che precisa essere tale dal 1963, la quale, premesso che, da quanto riferito dal Presidente il Consorzio serve oltre 7.000 utenti, chiede la data dell'aggiornamento di questo dato e quanti sono i voti esercitabili in assemblea e come essi vengono quantificati (così come correlativamente i contributi dovuti), considerato che negli ultimi anni vi è stato un fiorire di nuove costruzioni anche plurifamiliari o di accessori, laddove prima vi erano terreni o costruzioni molto più ridotte.

Risponde il consigliere Mauro Vari che riferisce che la base dati dalla quale è calcolato il numero dei consorziati e i relativi voti e la ripartizione dei contributi è quella catastale, ma che l'elenco utilizzato è fermo al 2010 ed è in fase di aggiornamento ad opera degli uffici del Consorzio e ci vorrà circa un anno e mezzo; il totale dei voti ad oggi risulta essere di 53.360.

Prende la parola il consorziato Valeri Giuseppe il quale chiede: a) perché è stato deciso un aumento del 35% dei contributi anche se le entrate vanno abbastanza bene; b) perché per le assemblee, al fine di favorire la partecipazione, non si è pensato di far ricorso a modalità telematiche. Rappresenta infine che la scarsa partecipazione è anche dovuta al malcontento di una larga parte dei consorziati e propone l'indizione di un referendum per lo scioglimento del Consorzio.

Il Presidente risponde che l'aumento del 35% dei contributi è stato approvato dall'Assemblea dei delegati sulla base del piano interventi e delle necessità finanziarie del Consorzio. Per ciò che concerne l'utilizzo di sistemi telematici per lo svolgimento dell'Assemblea, in mancanza di espressa previsione statutaria che li ammetta, si è ritenuto di seguire le ordinarie modalità previste dallo statuto. Analogamente, con riferimento alla prospettata possibilità di scioglimento del Consorzio, premesso di ritenere che il Consorzio stesso conservi una sua utilità nell'interesse comune, anche la procedura di scioglimento non può che essere avviata conformemente a statuto, che non contempla al riguardo l'indizione di "un referendum", bensì l'assunzione di una delibera dell'Assemblea Generale con specifiche maggioranze.

Prende la parola la signora Grigioni Susanna, consorziata dal 1964, la quale dichiara che sul sito del Consorzio è presente il bilancio consuntivo 2020, ma mancano il bilancio consuntivo 2021 e il bilancio preventivo 2022. Lamenta poi che le voci e i dati pubblicati sono troppo generici, mancando un adeguato dettaglio degli stessi.

Rappresenta infine che sulla via dove la stessa abita (Via delle Cerase) gli interventi di pulizia delle erbacce e dei cestini delle immondizie (peraltro in numero assolutamente inadeguato) sono del tutto insoddisfacenti.

Il Presidente risponde che lo schema dei bilanci è stato redatto e verificato dai Revisori dei Conti e tutte le informazioni di dettaglio sono a disposizione dei consorziati presso gli Uffici del Consorzio. Quanto al sito, se esso non risulta aggiornato, si provvederà al più presto ad aggiornarlo con tutti i dati e i documenti disponibili.

Relativamente alla questione pulizia, risponde il consigliere Mauro Vari il quale precisa che gli addetti del Consorzio passano a inizio stagione per la pulizia delle erbacce sulle strade consortili ma, considerato il periodo, queste ricrescono rapidamente. Precisa che tutto ciò che invece riguarda immondizia e rifiuti è di competenza del Comune di Anzio.

Interviene il consorziato Corvo Enrico, il quale comunica che, da quando ha acquistato (quattro anni), ha sempre provveduto autonomamente al taglio delle erbacce.

Interviene nuovamente la consorziata Grigioni Susanna la quale chiede con quali criteri si scelgono le strade sulle quali operare gli interventi di manutenzione. Le viene risposto che il piano degli interventi si basa su una proposta degli uffici tecnici del Consorzio all'Assemblea dei Delegati, che approva il piano. Vi sono poi alcune strade all'interno del Consorzio per le quali, in base agli accordi in essere con il Comune, recepiti in apposite delibere Comunalì, la competenza agli interventi manutentivi spetta al Comune stesso.

La consorziata invita tutti a riflettere se abbia senso che, per quelle strade che vengono mantenute dal Comune, i consorziati continuino a pagare i contributi al Consorzio.

Interviene il signor De Noia Francesco il quale dichiara di essere consorziato da cinque anni, di aver avuto pregresse esperienze quale consigliere nel Comune di Roma e di avere dato la propria disponibilità ad essere candidato come componente dell'Assemblea dei Delegati. Stigmatizza la mancanza in assemblea del rappresentate del Comune e afferma che non appaiono chiari i rapporti tra Consorzio e Comune, con riguardo a "chi fa cosa" e relativamente a "quali strade". Considerato che il Consorzio presenta disponibilità finanziarie per gli interventi rappresenta che occorre fare scelte oculate e partecipate, relativamente agli stessi. Solleva infine il problema della mancanza in molti strade dei marciapiedi, suggerendone la realizzazione (almeno dove è possibile farli) e, in attesa, realizzare una segnaletica sostitutiva a raso.

Il Presidente risponde che ciò non è sempre possibile, in quanto vanno comunque rispettate le distanze e la larghezza minima dell'ingombro delle carreggiate, tant'è che in alcune strade è stato possibile realizzare marciapiedi solo da un lato.

Interviene in assemblea alle ore undici il Vice Sindaco, Danilo Fontana, in rappresentanza dell'Amministrazione Comunale, scusandosi per il ritardo, ma precisando che originariamente non era stato lui investito della partecipazione alla riunione.

Illustra quello che è il piano d'interventi, in parte già realizzato e in parte da realizzare, per le strade che ricadono in ambito consortile, ma di competenza comunale. Ricorda come l'affidamento del servizio di raccolta rifiuti sia stato di recente affidato ad una nuova ditta ed invita i consorziati a verificare la qualità del servizio e dare suggerimenti per migliorarlo.

Con riferimento alla questione della illuminazione pubblica stradale, pure

sollevata da alcuni consorziati, rappresenta che essa è di competenza dell'Ente che ha provveduto alla sostituzione dei pali di collegamento; laddove questi manchino o la sostituzione non sia stata effettuata si provvederà ad effettuare le segnalazioni del caso, fermo restando che per i nuovi collegamenti ci si sta orientando per un interrimento degli stessi.

Prende la parola il consorzio Borredon Ciro il quale chiede chiarimenti su "chi fa cosa" sulle strade che, pur ricadendo in ambito consortile, sono di competenza comunale, precisando che, se relativamente a tali strade tutti gli interventi sono a carico del Comune, per i consorziati vi sarebbe una doppia imposizione (consortile e comunale), come già rappresentato dalla consorzziata Grigioni Susanna.

Tale considerazione viene fatta propria anche dal consorzio Valeri Giuseppe.

Il Vice Sindaco risponde che le strade che ricadono in ambito consortile, sono di proprietà del Consorzio, ma poiché aperte al pubblico passaggio, il Comune, per alcune di esse, soggette a maggiore transito, si fa carico di alcune tipologie di spese manutentive.

Con riguardo al tema della doppia imposizione, segnala che Imu e Tari sono dovute a prescindere, per il solo fatto di risiedere nel Comune e non sono legate al fatto di abitare in una certa strada o meno, ma semplicemente come obbligo di contribuzione per far fronte ai servizi resi complessivamente dal Comune alla collettività. Analogo ragionamento dovrebbe valere per il Consorzio. A suo parere non vi è dunque nessuna doppia imposizione.

Precisa inoltre che i rapporti tra Consorzio e consorziati sono una questione privatistica ed eventuali iniziative per lo scioglimento del Consorzio non possono essere assunte dal Comune, ma solo dai Consorziati stessi.

Terminati gli interventi, il Presidente comunica che le operazioni di voto hanno già avuto inizio alle ore undici e avranno termine alle ore diciannove e non vengono pertanto qui verbalizzate.

Non essendovi altro da discutere tra le varie ed eventuali e nessuno avendo chiesto la parola il Presidente dichiara conclusa l'Assemblea alle ore dodici.

Il comparente mi dispensa dalla lettura di quanto allegato dichiarando di averne esatta conoscenza.


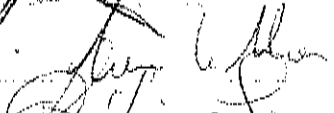
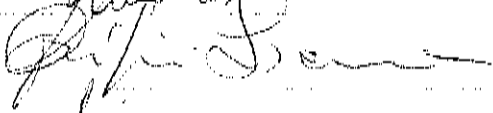
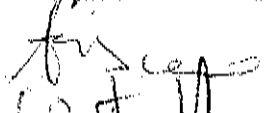

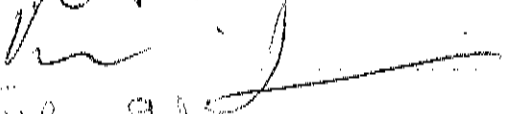
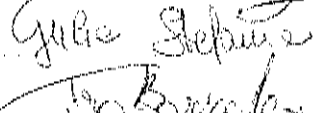
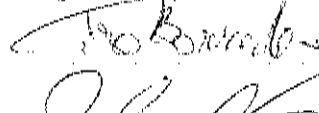



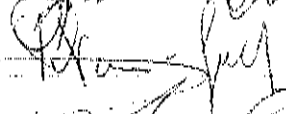


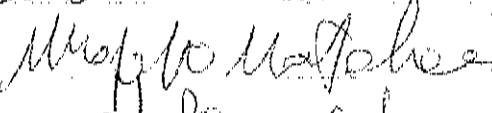





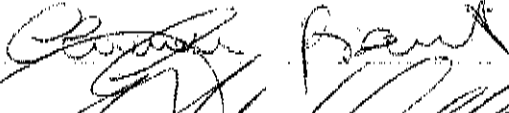

Richiesto ho ricevuto il presente atto, da me dattiloscritto e completato a mano che ho letto al comparente che lo approva e con me notaio lo sottoscrive alle ore quattordici e trenta.

L'atto consta di due fogli scritti per otto facciate e sin qui della ottava.

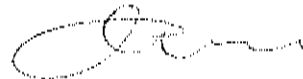
F.TO: SUCCI ROMANO - MARCO SEPE NOTAIO

ALLEGATO "A" al n° 16803/10623 di REPERTORIO
ASSEMBLEA GENERALE ORDINARIA
7/8 MAGGIO 2023

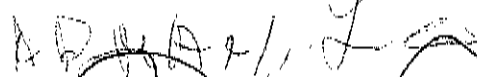
Presenze

FRANCESCO PIZZO	
DE NOIA PROMESSE	
GRICIONI SUSANNA	
BISARO ANNAISA	
PROIEN PATRIZIA	
VALEN GIUSEPPE	
GULIA STEFANIA	
BARRONDI GREG	
VALEN FULVIO	
FINA RONNIE	
GIULIA DANIELA	
LOVERANI GIUSEPPE	
COLDISSI PAOLO	
CORVO ENRICO	
MARCIANO NATALIA	
PLACIMI ANNA	
CECCARELLI CARLO	
MARINELLA STEFANO	
BELIZIA GIANCARLO	
ANTONELLI DANIELA	
BISCONTI CLAUDIA	
GUERRISI CONCETTA	

VAZI FLAVIO Keller

GIUSTI LORENZO 

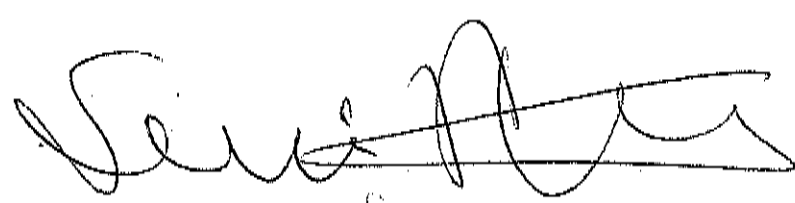
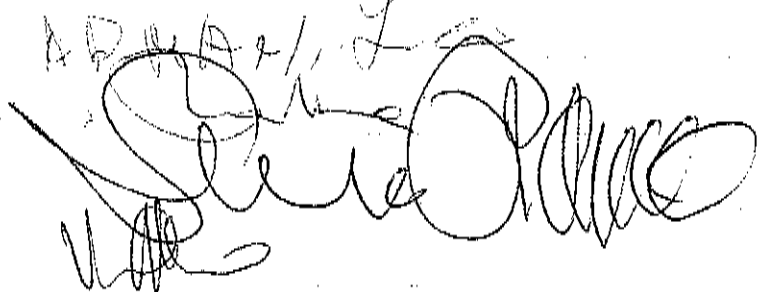
SALVETTI PAOLO Paola Salotti

ARTESANI FRANCO 

CIARAVI ARDUINO

ROMANO SUCCI

VAZI MAURO



Allegato "B" al n° 16503/10421 di Repertorio

Relazione Assemblea Generale del 08/05/2022

Determine Liquidate anno 2020 - 2021:

Comune di Anzio Anno 2017	82.400,00
Comune di Anzio Anno 2018	153.000,00
Comune di Anzio Anno 2019	153.000,00
Comune di Anzio Anno 2020	153.000,00
	<u>470.800,00</u>

Determine da Liquidare:

Comune di Anzio Anno 2017	70.600,00
Comune di Anzio Anno 2021	82.400,00
Comune di Anzio Anno 2022	82.400,00
	<u>235.400,00</u>


Cartelle sospese dall'inizio della pandemia fino al 31/12/2021.

Ruolo anno 2020 :			Ruolo anno 2021 :		
	Incasso avviso	%	Incasso avviso	%	
873.023,00	439.971,00	50,40	876.980,00	396.778,32	45,24

Ruolo 2022:

	Incasso avviso	%
910.760,00	525.489,47	58,00

Le cartelle sono state sbloccate da gennaio e pian piano stiamo incassando il ruolo 2020 e 2021.

Stefano Romano


Io sottoscritto **Prof. Avv. Marco SEPE**, notaio in Anzio, con studio in via Breschi n. 25, iscritto nel Ruolo presso il Collegio dei Distretti Notarili Riuniti di Roma, Velletri e Civitavecchia, certifico che la presente è copia conforme all'originale, regolarmente sottoscritto, custodito in deposito nella mia raccolta.

Si compone di fogli 5 per pagine 9 si rilascia in carta semplice per uso consentito.

Anzio, 26 maggio 2022